



VIP Vaativan erityisen tuen ohjaus- ja palveluverkoston 6. maakuntapäivä

Seinäjoki 10.9. 2019

Tampere 11.9.2019

Riihimäki 12.9.2019

Päivän tarkoituksena on jatkaa monialaisen yhteistyön, konsultaation ja opiskeluhuoltotyöskentelyn tarkastelua.

Välitehtävänä oli miettiä yksi konkreettinen kehittämistehtävä tulevalle lukuvuodelle.



Seinäjäjoki 10.9.2019 OHJELMA

- 8.30 Aamukahvi
- 9.00 Tervetuloa!
- 9.15 Yhteisöllinen opiskeluhoito ja kouluun kiinnittyminen
Sivistysjohtaja Lari Marjamäki
- 10.00 Näkökulmia koulu- ja opiskeluterveydenhuollon kehittämiseen
Alueylilääkäri Tuomo Ketomäki
- 10.45 Ryhmätyöskentely kehittämistehtävään liittyen
Webropol-kyselyjen tulokset ja ryhmien muodostus teemoittain
- 12.00 Lounas
- 13.00 Alueen konsultaatiopalvelut
- 13.30 Konsultaatio opetuksen tukena
Tuukka Raitis
- 14.15 Kahvi / tee
- 14.30 VATU-hanke
Piia Kiukkonen
- 15.00 Loppuyhteenveto
- 15.30 Hyvää kotimatkaa!



Tampere 11.9.2019 OHJELMA

8.30	Aamukahvi
9.00	Tervetuloa!
9.15	Alueen kehittämistyö Kasvatus- ja kehittämispäällikkö Tuija Viitasaari
10.00	Ryhmätyöskentely välitehtävään liittyen Webropol-kyselyjen tulokset ja ryhmien muodostus teemoittain
11.00	Tampereen kaupungin nepsy-työ - alueellista ja keskitettyä osaamista Terveystoimittaja Kirsi Kulmala ja erikoissuunnittelija Sari Salomaa-Niemi
11.45	Lounas
12.45	Alueen konsultaatiopalvelut
13.00	Konsultaatio opetuksen tukena Erityisopettaja Harri Uskelin
14.00	Kahvi
14.30	Jalkautuva/konsultoiva työpari varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen akuuttiin tuen tarpeeseen lapsen kouluarjessa Sosiaalityöntekijä Annika Malmi ja kuntoutusohjaaja Mervi Mikkonen
15.00	Lasten ja nuorten mielenterveystyön palveluketju -portaali Apulaisylilääkäri Anne-Mari Borg
15.20	Loppuyhteenveto
15.30	Hyvää kotimatkaa!



Riihimäki 12.9.2019 OHJELMA

- 8.30 Aamukahvi
- 9.00 Tervetuloa!
Jari Pekuri & Terhi Toikkanen
- 9.15 Lapsistrategia 2040/Lapsiystävällinen maakunta
Strategiajohtaja Markku Rimpelä
- 10.15 Yksilökohtainen opiskeluhoolto
Ylilääkäri Marke Hietanen-Peltola
- 11.15 Lounas
- 12.15 Ryhmätyöskentely kehittämistehtävään liittyen
Webropol-kyselyjen tulokset ja ryhmien muodostus teemoittain
- 13.15 Kahvi / tee työskentelyn lomassa
- 13.30 Alueen konsultaatiopalvelut
- 13.45 Psykkisesti oireilevien nuorten konsultaatiomalli
Psykkologi, psykoterapeutti Tiina Tuominen
- 14.30 Keskitetyt kuntoutuspalvelut
Lastenneurologi Tuomo Balk
- 15.15 Loppuyhteenveto
- 15.30 Hyvää kotimatkaa!



<https://vip-verkosto.fi/kaikille-yhteinen-koulu-voionnistua/>

13.8.2019

VIP-verkostolta avoin kirje päättäjille, vanhemmille ja kouluhenkilökunnalle

Vaativan erityisen tuen ohjaus- ja palveluverkostot eli VIP-verkosto – Avoin kirje päättäjille, vanhemmille ja kouluhenkilökunnalle

Voisiko koulu olla tämän päivän yhteiskunnassa hyvinvointikeskus, joka tavoittaa kaikki omanlaisinaan ja luo uutta yhteisöllisyyttä? Jokaisen lapsen ja nuoren oikeus on saada mahdollisuus käydä koulua ikätovereittensa joukossa omassa lähikoulussaan ja saada tarvitsemansa tuki koulunkäyntiin ja oppimiseen. Vaativan erityisen tuen ohjaus- ja palveluverkostojen eli VIP-verkoston edustajina Sairaalaopetusyksiköt, Elmeri-koulut, valtion koulukodit ja oppimis- ja ohjauskeskus Valteri ottavat kantaa keskusteluun alkavasta kouluvuodesta.

Vaatutoimijat / VIP-verkoston palvelujen kansallinen kehittäminen / yhteys OT-keskuskehittämiseen

TUVET –tutkimus- ja kehittämishanke (op.koulutus, täyd.koul., tutkimus)

Opiskeluhuollon ohjausryhmäpilotointi

Monimuotoiset täydennyskoulutukset

Monimuotoiset täydennyskoulutukset

Tietoiskut:normisto, koulunkäytikyvyn arviointi, kunta-agentit+VIP jne

Teemaryhmät 2,3: Sijoitetut lapset ja nuoret, toiminta-alueittain järjestettävä opetus

Teemaryhmä 1: Koulua käymättömyys

VIP-suositukset

Kevät
2019

Syksy
2019

Kevät
2020

Syksy
2020

31.12
2020

Verkostotilaisuudet 2pv: mm.
opiskeluhoolto, monialaisuus

Verkostotilaisuudet 2pv: mm.
*konsultaatio, monialaisuus, perhe,
varhaiskasvatus*

Verkostotilaisuudet?

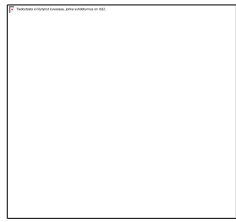
Alueellinen kehittäminen ydinryhmän suunnittelemana, johtamana ja koordinoimana (mm. kerätyn tiedon hyödyntäminen)

Alueellisten ja kansallisten LAPE-tulosten hyödyntäminen, LAPE-akatemit

TO2019

Kansallinen kehittäminen

Alueellinen kehittäminen



Syksy
2019

Kevät
2020

Syksy
2020

OPISKELUHUOLLON TUKEMINEN

- 1. Opiskeluhuollon operatiiviset toimijat**
2. Opiskeluhuollon ohjausryhmät kunnittain

Tähän (2) moniammatillisessa valmistelussa PILOTTI

***VAATUTOIMIJOIDEN YHTEISTYÖSSÄ
JÄRJESTÄMÄ VAATIVA ERITYINEN TUKI**

JA

**YHTEISTYÖ ALUEELLISTEN TOIMIJOIDEN
KANSSA**

*Vaatutoimijat=
Elmeri-koulut, Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri, Sairaalaopetus ja
Valtion koulukodit

Koulua käymättömät/koulupoissaolot – teemaryhmä

Asiantuntijaryhmä suunnittelee ja koordinoi teemaan liittyvää toimintaa kansallisesti.

Kehittämistyö tehdään ministeriön asettaman ohjausryhmän päättämien VIP-verkoston tavoitteiden mukaisesti.

Valintaperustelu	Nimi	Titteli	Taustaorganisaatio
1. Sairaalaopetus	<i>Paakkari Pia</i>	virka-apulaisrehtori	Sophie Mannerheimin koulu, Hki
2. Sosiaalitoimi	<i>Raivio Marketta</i>	johtava sosiaalityöntekijä	Pori /Satakunnan lastensuojelun kehittämissyksikkö
3. Erikoissairaanhoido	<i>Ranta Klaus</i>	linjajohtaja	Hyks nuorisopsykiatria
4. Sivistystoimi	<i>Sergejeff Johanna</i>	projektipäällikkö, ohjaava opettaja	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri
5. LAPE-tausta	<i>Söderek Christine</i>	LAPE/Undervisningsråd	Kauniainen/ Opetushallitus
6. Tutkimus	<i>Virtanen Tuomo</i>	tutkija	Jyväskylän yliopisto / Stavangerin yliopisto
7., 8., 9. VIP-verkosto	<i>Koivula Pirjo</i>	opetusneuvos	Opetushallitus
	<i>Ojala Terhi</i>	hanke- ja koulutus päällikkö	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri
	<i>Pihkala Jussi</i>	opetusneuvos	Opetus- ja kulttuuriministeriö

MindMe-koulu kuuluu kaikille seminaari 26.11.19 JKL, II kansallinen seminaari 25.3.2020 HKI

Lisää: vip-verkosto.fi



Toiminta-alueittain järjestettävä opetus -teemaryhmä

Asiantuntijaryhmä suunnittelee ja koordinoi teemaan liittyvää toimintaa kansallisesti.

Kehittämistyö tehdään ministeriön asettaman ohjausryhmän päättämien VIP-verkoston tavoitteiden mukaisesti.

Valintaperustelu	Nimi	Titteli	Taustaorganisaatio
1. Erikoissairaanhoido	<i>Hannu Heiskala</i>	lastenneurologi, linjajohtaja	HUS
2. Opetustoimi; normisto-osaaminen	<i>Päivi Lång</i>	ohjaava opettaja	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri
3. Tutkimus	<i>Aino Äikäs</i>	yliopistonlehtori	Itä-Suomen yliopisto
4. Opetustoimi; kenttäkokemus+tutkimusorientaatio	<i>Lauri Rätty</i>	erityisluokanopettaja	Jyväskylän kaupunki
5. Sosiaalitoimi	<i>Maarit Varvikko</i>	sosiaalityöntekijä	Helsingin kaupunki
6. Elmeri-koulujen edustaja	<i>Maarit Lasanen</i>	rehtori	Kolpeneen palvelukeskuksen kuntayhtymä, Myllärin koulu, Rovaniemi
7. Sosiaalitoimi; kehitysvammapoliklinikka	<i>Suvi Kivimäki</i>	psykologi	Helsingin kaupunki
8. Tutkimus HY	<i>Irene Rämä</i>	tutkijatohtori	Helsingin yliopisto
9, 10, 11 VIP-verkosto	<i>Pirjo Koivula</i>	opetusneuvos	Opetushallitus
	<i>Jussi Pihkala</i>	opetusneuvos	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	<i>Terhi Ojala</i>	hanke- ja koulutuspäällikkö	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri



Sijoitetut lapset - teemaryhmä

Asiantuntijaryhmä suunnittelee ja koordinoi teemaan liittyvää toimintaa kansallisesti.

Kehittämistyö tehdään ministeriön asettaman ohjausryhmän päättämien VIP-verkoston tavoitteiden mukaisesti.

Valintaperustelu	Nimi	Titteli	Taustaorganisaatio
1. Erikoissairaanhoito	<i>Mia Tapiola</i>	lastenpsykiatri	Kymenlaakson sairaanhoito- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä Carea Kuopio
2. Sosiaalitoimi (lastensuojelu)	<i>Laura Nyysönen</i>	lastensuojelun sosiaalityöntekijä	Tilalle Katariina Korhonen
3. Tutkimus	<i>Tarja Heino</i>	tutkimusprofessori	Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
4. Opetustoimi	<i>Sari Granroth-Nalkki</i>	ohjaava opettaja	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri
5. Opetustoimi: erityisen vaativat tilanteet	<i>Tiina Korpela-Liimatainen</i>	johtava rehtori	Valtion koulukodit
6. Kokemusasiantuntijuus	<i>Helena Inkinen</i>	asiantuntija	Pesäpuu ry
7. Kunnat	<i>Aila Puustinen-Korhonen</i>	erityisasiantuntija	Suomen Kuntaliitto
8, 9, 10 VIP-verkosto	<i>Pirjo Koivula</i>	opetusneuvos	Opetushallitus
	<i>Jussi Pihkala</i>	opetusneuvos	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	<i>Terhi Ojala</i>	hanke- ja koulutuspäällikkö	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri

MindMe-koulu kuuluu kaikille seminaari 26.11.19 JKL

Lisää: vip-verkosto.fi



Opiskeluhuollon ohjausryhmäpilotoinnin suunnittelu- ja seurantaryhmä:

Opiskeluhuollon ohjausryhmä suunnittelee ohjausryhmäpilotointikonaisuuden sekä osallistuu sen toteutukseen ja arviointiin

Valintaperustelu	Nimi	Titteli	Taustaorganisaatio
1. Opiskeluhuollon kehittämiskokemus	<i>Eija Kinnunen</i>	palvelupäällikkö, psykologi	Lahden kaupunki
2. Kuntoutus	<i>Tero Makkonen</i>	kuntoutuksen päällikkö, psykologi	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri
3. Kuraattorikokemus kunnassa	<i>Mari Satosaari</i>	koulukuraattori	Jyväskylän kaupunki
4. Terveystenhoito	<i>Marke Hietanen-Peltola</i>	koululääkäri	Terveysten ja hyvinvoinnin laitos
5. Opetustoimi_ hallinto	<i>Kristiina Laitinen</i>	opetusneuvos, psykologi	Opetushallitus
6. Opetustoimi_ valvonta	<i>Esko Lukkarinen</i>	johtaja	Aluehallintovirasto
7. Opetustoimi_ käytäntö_ hallinto	<i>Matti Hursti</i>	sivistysjohtaja	Ylöjärven kaupunki
8. Kuntaliitto	<i>Mari Sjöström</i>	erityisasiantuntija	Kuntaliitto
9. Sosiaalitoimen johto			
10.,11, 12. VIP-verkosto	<i>Pirjo Koivula</i>	opetusneuvos	Opetushallitus
	<i>Jussi Pihkala</i>	opetusneuvos	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	<i>Terhi Ojala</i>	hanke- ja koulutus-päällikkö	Oppimis- ja ohjauskeskus Valteri



Webropol-vastaukset Etelä-Pohjanmaa 1/2

Haluan "parastaa" arvostavan haastattelun metodin Tiina Korpela-Liimataiselta ja kehittää siitä oman kouluni vastaanottohaastattelun sijoitetuille lapsille, jotka tulevat kouluuni oppilaiksi. Toisin sanoen kehitän edelleen koulussamme ja kaupungissamme käytössä olevaa joustavan jakson prosessia ja mallia, joka on osoittautunut erittäin toimivaksi

Henkilöstön koulutus kohtaamaan vaativaa erityistä tukea tarvitseva oppilas: mitä ja miten opetan, miten opetus on järjestettävä

Kunnassamme on kokeilussa erityisopetuskoordinaattorin tehtävä. Siihen olen varannut käyttöön yhden työpäivän. Tehtävään kuuluu opetushenkilöstön pedagoginen ohjaus ja neuvonta, oppimisen tuen kehittäminen ja suunnittelu, oppimisen tukeen liittyvä konsultaatio kouluilla, tuen lomakkeiden kehittäminen ja niissä konsultointi, tuen kolmiportaisuuden yhtenäistäminen kyläkouluilla sekä esimiehen määräämät muut tehtävät.

Koordinaattorina pyrin vahvistamaan koulujen omia pedagogisia käynteitä, koulun johtajan ja erityisopettajan välistä yhteistyötä ja koko koulun toimintamalleja mm. työrauhan ja ratkaisuiden löytymiseen VIP-oppilaiden kanssa.

Koko kunnassa yhteisenä teemana on # Anna mun olla mä, joka tukee vahvuuspedagogiikan edistämistä ja hyvän huomaamista.

Miten saamme turvallisen oppimisympäristön kaikille, myös aikuisille?



Webropol-vastaukset Etelä-Pohjanmaa 1/2

- Koulutusta varhaiskasvatuksen henkilöstölle: arvokeskustelua inklusion ja osallisuuden esittämiseksi.
- Em. koulutus mahdollisesti myös opetushenkilöstölle.
- Ihmeelliset vuodet-koulutus varhaiskasvatuksen henkilöstölle.
- Alueellinen tapaaminen sivistystoimen ja erikoissairaanhoidon kesken: toimintatapojen selkiyttäminen ja linjaaminen.

Kunto-kouluikäisten konsultaatiotiimin toiminnan kehittäminen ja tehokkaampi tiedottaminen sekä Kunto-luokan kuntoutumisprosessin selkiinnyttäminen

VIP-ryhmän perustaminen kuntaamme ja sen toiminnan suunnittelu.

Perhetyöntekijän jalkautuminen koululle

Poissaoloihin puuttuminen Evijärven kunnassa. Selkeä ohjeistus ja linjaus poissaolojen määrästä/toimintatavoista poissaolojen suhteen. SRAS-R kyselyn käyttöönotto.

Yksilölliset koulupolut koulua käymättömien oppilaiden kohdalla.

Kehittämisteemat Etelä-Pohjanmaa

1. ryhmä

Erityispedagoginen kenttä on koordinoitava ja tässä sivistystoimella on paljon tehtävää. Tulisi osata vastata erityisen tuen kysymyksiin.

Ryhmä keskusteli mm. siitä, kuinka kunnat ovat keskenään hyvin erilaisia ja esimerkiksi pienluokkien määrä on hyvin erilainen. Huomioitavaa on, että kun pienluokkia on tarjolla, se luo helposti ns. poislähettämisen kulttuuria. Nepsy-osaamista tarvitaan koko ajan entistä enemmän. (Mm. Kurikka, Ilmajoki, Kauhajoki, Kauhava)

2. ryhmä

Ryhmä keskusteli ja kokosi hyviä käytänteitä. Fokuksena ilmeni, miten toiminnan ja hyvien käytänteiden yhdenmukaistaminen varmistetaan. Käytänteet ovat myös hyvin erilaisia riippuen siitä, onko kyseessä esimerkiksi pieni tai iso koulu.

Huoleen havahtuminen ja tuen varmistaminen nousivat keskeisiksi. Prosesseja tulisi voimistaa ja varmistaa, ettei samalla tukimuodolla mennä automaattisesti vuodesta toiseen.

On lähdetty miettimään uusia toimintamuotoja. Esimerkiksi erityisopettajat voisivat toimia erityisopetuksen tutoreina. Myös rehtoreilla voisi olla erilaisia tehtäväkenttiä, joihin heidän työskentelynsä painottuisi. (Lapua)

3. ryhmä

Ryhmän keskustelu painottui sijoitettujen lasten kysymyksiin. Erityisesti painottuivat heihin liittyvät kysymykset suhteessa koulunkäyntiin; mitä hyvää ja huonoa siinä on ja miten sitä voisi kehittää. Mikä on laitoksen työntekijöiden rooli; toimintamallin tulee olla selkeä (esimerkiksi miten lähikoulun kanssa tehdään yhteistyötä).

Kouluakäymättömyyden ehkäiseminen tärkeänä lähtökohtana. (Seinäjoki ja LAPE)

4. ryhmä

Keskustelun aiheena oli, miten inklusiio voisi toteutua. Tietoisuus inklusiosta nousi tärkeänä. Käsitukset inklusiosta poikkeavat paljon toisistaan. Keskustelussa nousi esille, että inklusiokeskustelussa tulisi painottaa enemmän ns. oikeista asioita puhumista ja jättää varsinainen inklusiio sanana vähemmälle, koska se tuo keskusteluihin usein negatiivisen latauksen. Myös kuntien johtotaso (mm. sivistysjohtajat) olisi saatava ymmärtämään, mikä inklusiion perimmäinen tarkoitus on.

Pedakahviloiden toimivuus; esim. luokanopettajat, varhaiskasvatuksen opettajat, aineenopettajat ym. kokoontuvat keskustelemaan jonkin teeman ympärille ja tuovat keskusteluun oman tehtäväkenttensä näkemyksiä. Näissä tulisikin painottaa sitä, että teemoja tuodaan esille vahvuuksien kautta, joissa osallistujien omat näkökulmat tuodaan esille. Näillä voidaan saada aikaan asennemuutosta.

5. ryhmä

Poissaolojen rajoihin on tulossa muutoksia. Puuttuminen aloitetaan jo aiemmin ja lähtökohtana on noin 35-37 tunnin poissaolot. Wilmaan poissaoloihin kirjaamiseen olisi saatava yhtenäiset toimintatavat. Runsaiden poissaolojen kohdalla olisi aina oltava yhteydessä huoltajiin henkilökohtaisesti, ei pelkästään viestillä. Poissaolojen taustat ja syyt tulee aina selvittää. Huoltajallakaan ei välttämättä ole käsitystä siitä, mitkä ovat poissaolojen perimmäiset syyt. Tulee myös kiinnittää huomiota siihen, mitkä ovat ensimmäisiä hälytysmerkkejä runsaista poissaoloista.

Poissaoloista saattaa tulla tapa, joka etenee myös esimerkiksi toiselle asteelle. Tämä tulisi myös huomioida, mitä se aiheuttaa jatko-opiskelun kannalta. Tärkeintä puuttumisessa on se, miten asiaa lähestytään ja tuodaan esille ja syyttäminen ei saa olla lähestymistapa.

Webropol-vastaukset Pirkanmaa 1/2

Niiden oppilaiden tukeminen joilla on paljon poissaoloja ja tai jotka eivät tule kouluun ja joustavat kouluratkaisut sekä monialainen yhteistyö tähän liittyen.

Olemme järjestämässä vanhemmille nepsy-iltaa (teoriaa ja käytännön vinkkejä), todennäköisesti nepsy-asioista kiinnostuneet työntekijät mahtuvat mukaan. Tai heille järjestämme oman tietopaketin.

Vastata entistä paremmin vaativaa erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden tarpeisiin. Pienryhmät purettu pari vuotta sitten, vähän ollut vielä homma hakusessa meillä...

Matalan kynnyksen Neppis -valmennyksen (Nepsy) saaminen toimimaan.

Koulupoissaolojen syiden selvittäminen ja riskissä olevien oppilaiden tunnistaminen. Joustavien opetusjärjestelyiden ja tukitoimien kehittäminen oppilaille, jotka ovat paljon pois koulusta.

1. Tampereen Sairaalakoulun (Koivikkopuisto) kehittäminen: konsultaatio, AVO- opetus ja EVAn siirtyminen Pitkäniemestä TAYS:n alueelle (= opetuksen ja koulun järjestäminen).

2. Koulunkäytikyvyn määrittelyä pitäisi vielä enemmän suunnitella yhdessä: yhteneväisyyttä määrittelyyn ja keinoja / toimintatapoja siihen miten heidän opetuksensa järjestetään / on mahdollista järjestää.

Perustetaan koulua käymättömien palveluita kehittävä monialainen työryhmä kaupunkiin.

Kehittämisteemat Pirkanmaa

1. ryhmä/ kouluakäymättömät

Eri hallintokuntien kesken tulisi tehdä tiivistä yhteistyötä. Erityisesti johtotason olisi oltava tietoinen mitä on meneillään.

Koulu ei voi yksin toimia, vaan myös perheen sitouttaminen on tärkeää.

Ryhmässä nousi esille, että toisten kuntien toimintamalleista on hyvä kuulla. Isoilla ja pienillä kunnilla on hyvin erilaiset toimintatavat ja toimintamallit. Näistä voisi poimia ideoita, joita voisi jalostaa itselle sopiviksi.

Perhekeskusmalli: Tätä ei voida nähdä irrallisena, vaan linkitys tulisi olla selkeämpää esim. suhteessa VIP-verkostoon. VIP-verkosto voisikin esittäytyä näissä enemmän.

Palvelupolkujen kartoittaminen: eri kunnissa ja alueilla tulisi olla selkeä tieto siitä, minne lapsi/nuori missäkin tilanteessa lähetetään. Näistä on jo olemassa VIP-verkostossa luodut palvelukartat ja excel-tiedostot.

2. ryhmä/ VIP-lapsen perhe/palvelut (yhdistetty ryhmä 3)

3. ryhmä/ yksilölliset järjestelyt + pienryhmät

Ryhmän jäsenet olivat kaikki pienistä kunnista ja sen vuoksi syntyi paljon keskustelua: Pienissä kunnissa ei ole riittävästi esimerkiksi lääkäreitä, psykologeja jne. Tällöin myöskään hoitoketjuja ei muodostu. Jokainen työntekijä ja toimija tuovat tullessaan oman näkemyksensä ja oman toimintatapansa, joka saattaa olennaisestikin poiketa aiemmasta kunnassa olleesta toimintatavasta. Pienet kunnat ovat erittäin haavoittuvaisia, jos yksikin toimija puuttuu.

→ Tieto VIP-verkostolle siitä, että tämä ns. halvaannuttaa toiminnan ja tähän tulisi saada aikaan jonkinlainen ratkaisu.

4. ryhmä/ nepsy

Nepsy-koulutus lähti kunnissa hyvin käyntiin. Koulutuksen päätyttyä kuitenkin nepsy-koulutetut ”hävisivät”. Aikaa nepsy-työlle ei ole annettu riittävästi. Usein myös kunnat ostavat nepsy-palvelut ulkopuolisilta toimijoilta. Koska työntekijöillä kuitenkin on nepsy-osaamista, olisi helpompaa ja ehkä myös halvempaa maksaa koulutetuille työntekijöille osaamisestaan kuin ostaa palvelu kalliilla ulkopuolelta. Ratkaisuna tälle olisi, että osoitetaan kunnissa selkeästi osa tyoajasta nepsy-työlle esimerkiksi yhden päivän resurssointina viikottain.

Huomioitavaa on myös, että nepsy-koulutuksen jälkeen nepsy-työ on käynnistettävä heti. Tämä tulee ottaa kunnissa huomioon siten, että konkreettisesti mahdollistetaan tämä etukäteen suunnitteleamalla käytettävissä olevat resurssit.

Neuropsykiatrinen työote

Jokaisessa työyhteisössä tulisi olla vähintään yksi nepsy-koulutettu työntekijä. Hajanainen kouluttaminen ei vielä tuo riittävästi osaamista kokonaisuutena. Myös nepsy-työlle käytettävissä olevaan ajankäyttöön tulisi luoda kunnissa selkeät periaatteet ja ohjeistus.

5. ryhmä/konsultaatio

Webropol-vastaukset Kanta-Häme

Vastaukset

Vaativan erityisen tuen toteutuminen OHL:n mukaisesti seutukunnan erityiskoululla.

Opettajien, esimiehen ja oppilashuollon tukeminen poissaoloihin puuttumisen toimintamallin käytössä.

Pyrimme rakentamaan sujuvan polun eskarista ysiin oppilaalle, jonka tarpeet määrittävät tuen muodot. Pienen kunnan eri toimijat pohtimaan joustavasti uusia ratkaisuja ja toimintatapoja yhdessä eri verkostojen kanssa oppilaan parasta ajatellen.

kunta kohtaisen opiskeluhuollon ohjausryhmän toiminta

Kanta-Hämeen kuntouttavien luokkien mukaansaaminen verkostoon, yhteisiin tapahtumiin ja yhteistyöhön vähintään maakunnallisella tasolla, mieluummin koko Tays-erityisvastuualueen laajuudessa.

Kanta-Hämeessä on kuntouttavia luokkia seuraavasti:

Hämeenlinna: 2 eli ala- ja yläkouluille omansa

Riihimäki: 2 eli ala- ja yläkouluille omansa

Hattula: 1 alakouluille

Janakkala: 1 alakouluille

Loppi: 1 alakouluille

Ahvenistonharjun koulu eli K-HKS:n lasten- ja nuorisopsykiatrian osastojen sairaalakoulu on ollut yhteistyössä ja toiminnan koordinaattorina kaikkien alueen kuntouttavien luokkien kanssa.

Vanhempien kanssa tehtävän yhteistyön lisääminen. Vanhempien sitouttaminen yhteisiin tavoitteisiin mm. käyttäytymisen ongelmien vähentäminen.

Kehittämisteemat Kanta-Häme

Ryhmätyöt:

- 1. ryhmä/ kuntouttavat luokat**
- 2. ryhmä/ poissaoloihin puuttuminen**

Toiveita kehittämiseen VIPille

Etelä-Pohjanmaa:

VIP-verkoston jäsenille olisi hyvä kehittää ns. tarjotin josta voisi valita esimerkiksi tietoisukuja tai koulutuskokonaisuuksia. Näistä saisi työkaluja oman toiminnan kehittämiseen. Käytännössä tarjottimen tarjontaa voisi hyödyntää mm. opettajat. Erityisesti sivistystoimen toimijoille tällaista kaivataan, sillä erityisesti nepsy-lapset ovat nousseet nyt haasteeksi kentällä.

Lääkäripula on akuutti ongelma monilla alueilla ja monissa kunnissa. Tämä on varsinaisesti sen alueen ongelma, josta se puuttuu. Terveyskeskuslääkäreille tulisi luoda jonkinlainen malli, miten tulisi toimia vaativan erityisen tuen kysymyksissä.

Nepsyn tarpeellisuus on tunnistettu. Tämä olisi hyvä nostaa esille myös VIP-verkostossa.

Työkulttuuri on muuttunut enemmän työryhmäpainotteiseksi. Lääkäreillä ei useinkaan ole tällaisesta työmenetelmästä kokemusta. Tähän toivottiin ns. työvälineitä myös VIP-verkostolta.

Lausuntojen kirjoittaminen kuormittaa työntekijöiden työtaakkaa valtavasti, koska lausuntoja pyydetään jatkuvasti eri tahoilta. Tähän pitäisi saada jotain selkeyttä. (Kauhava)

Pirkanmaa:

VIP-verkostossa on sivistystoimi hyvin edustettuna, mutta muista hallintokunnista edustusta voisi olla enemmän, jotta monialaisuus toteutuisi. Näin tulisi olla myös VIP-verkoston tapahtumissa.

Monialaisen yhteistyön johtaminen: kaikkien toimialojen johtajia ei ole saatu mukaan.

Erilaiset toimintamallit ja hyvät käytänteet; näitä toivotaan vielä lisää.

Monialainen paneeli: Tällaista toimintaa kaivattaisiin, jotta yhteinen keskustelu saataisiin aikaan monialaisesti. Kentälle olisi hyvä lähettää suoraan kutsut. Paneeleissa voisi lähestymistapana olla mm. erilaiset caset, joiden avulla asiat konkretisoituvat.

Lape ja VIP-verkosto tulisi linkittää selkeämmin toisiinsa. Niissä käsitellään samoja aiheita, vain näkökulma on erilainen.

IPC-malli voisi olla yksi sellainen toimintamalli, jota voisi hyödyntää jokaisessa kunnassa. Tämän voisi ottaa yhdeksi VIP-verkoston aiheeksi, sillä siitä on olemassa myös vaikuttavuustutkimusta.

Pirkanmaan alueellinen tapaaminen: näissä eri toimijat ja työntekijät voisivat tavata toisiaan ja vaihtaa ajatuksia. Myös Nepsy -alueellisia tapaamisia ja Nepsy-valmentajakoulutusta kaivataan.

Yleinen foorumi: aiheena hyvien käytänteiden jakaminen eri teemoista. Näin opittaisi toisiltamme. Ydinryhmä voisi tuottaa näihin teemaehdotuksia.

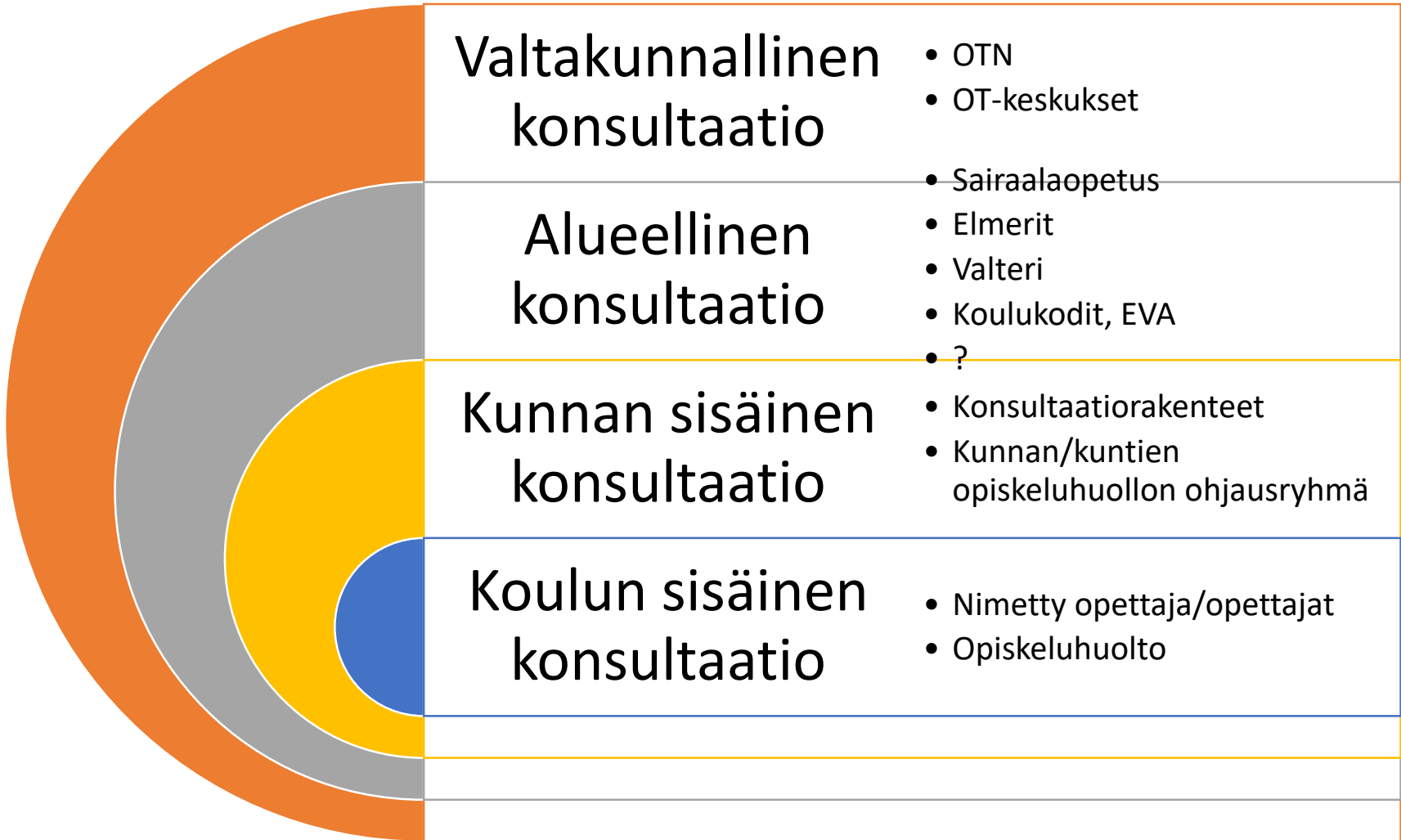
Kanta-Häme:

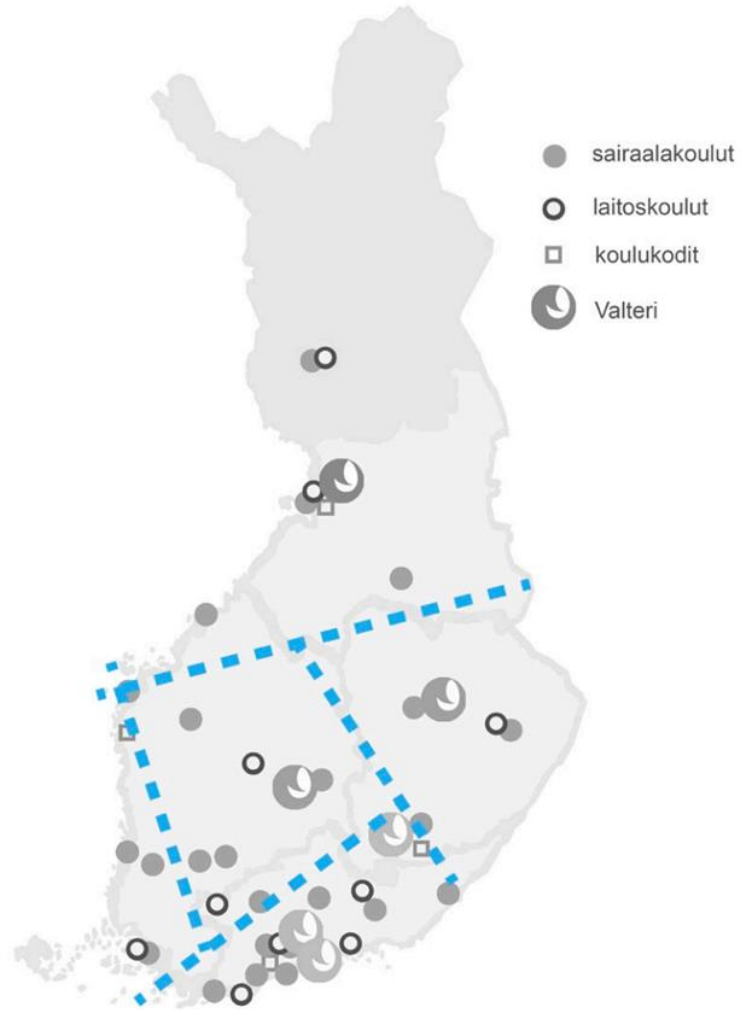
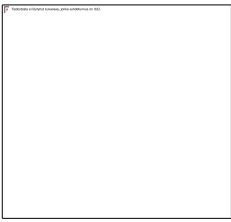
Materiaalin tuottaminen; Tiedotteet, tiivistelmät ym. materiaali, jota voisi jakaa esimerkiksi opettajien kokouksissa. teemoina voisi olla mm. opiskeluhoolto. Erityisesti toivotaan sellaista materiaalia, mihin otetaan yhteyttä tietyissä tilanteissa.

Erilaisten rakenteiden yhteensovittaminen; alueellisesti yhtenäisemmät pelisäännöt.

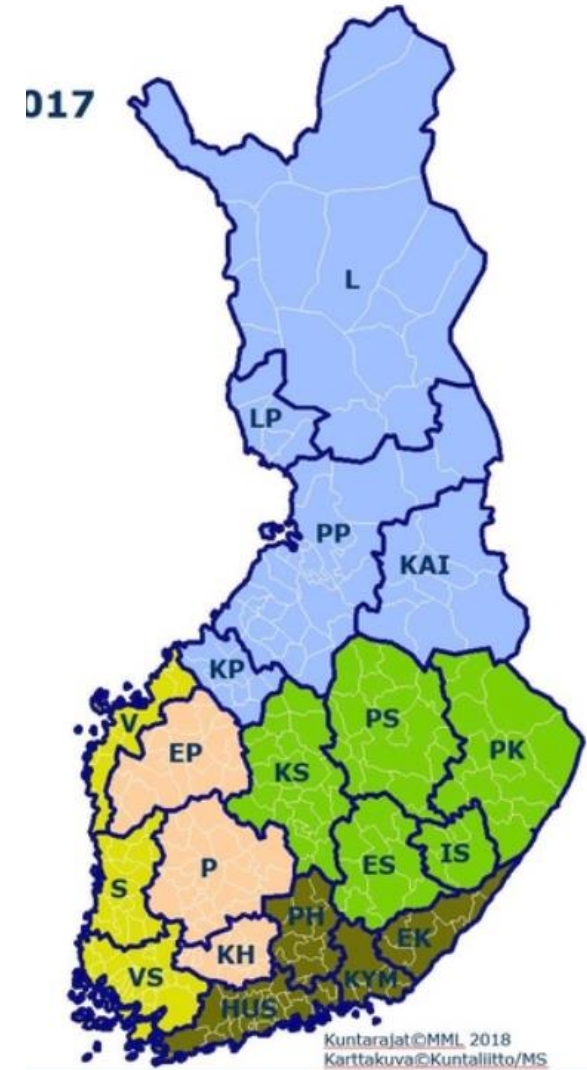
Kuntouttavalle opetukselle olisi hyvä luoda laatuksiteeristö ts. minimivaatimukset, jotka on vähintään täytettävä. Samaa toivottiin sairaalaopetukselle siten, että niissä huomioidaan esim. erikokoiset sairaalat

KONSULTAATORAKENTEET





Kuvio 3. VIP-verkoston toiminta-alueet mukailevat sote-uudistuksen yhteistyöalueita. / Tekninen toteutus Laura Pursiainen.



Todellinen ERVA-jako poikkeaa Vaativan erityisen tuen raportissa esitetystä kuvasta!



Padlet-tehtävä

<http://tiny.cc/Seinajoki04092019>



- Sosiaalitoimi, lastensuojelu
- Terveydenhuolto, psyykkinen ja somaattinen oireilu
- Erityispedagoginen osaaminen



KYSYMYS: Mitä tehdään oppilaspapereille esim. sellaisessa tapauksessa, että yhdelle koordinoivalle eo:lle lähetetään alueelta hakemukset pienluokkapaikkoihin. Hakemuksissa on päätökset liitteineen. Mitä tulee erityisopettajan tehdä hakemuksilla ja liitteillä sen jälkeen, kun asiasta on päätetty.

VASTAUS: Kuntaliiton suosituksissa on eroteltu säilytysaikoja asiakirjatyypeittäin.

http://shop.kuntaliitto.fi/download.php?filename=uploads/opetustoimi_verkkoon.pdf

sivulla 25: (säilytysaika: opiskeluaika)

Opiskeluoikeuden myöntämiseen ja opiskelijaksi ottamiseen liittyvät opiskelijakohtaiset asiakirjat (yksityisopiskelija, aineopiskelija tai vastaava):

- Ilmoittautumisasiakirjat
- Siirtoasiakirjat toisesta koulusta
- Lausunnot, sanalliset arviot ja suositukset
- Erivapaudet, opetusta koskevat hakemukset ja päätökset
- Opiskelijakohtaiset lukusuunnitelmat
- Opetukseen ja arviointiin liittyvät asiakirjat

Kuntaliiton suosituksen mukaisesti säilytysaika on koko opiskeluaika, ellei valtion oppilaitosten arkistonmuodostussuunnitelmasta muuta ilmene.



<https://www.lyyti.fi/questions/de1d9da487>

<http://tiny.cc/lyhytkysely>



Seuraava -verkostopäivä

Tampere, hotelli Tornio

21.11.2019